

## AVALIAÇÃO PELOS CONSELHEIROS

### I – TEMA DA CONFERÊNCIA E EIXOS DA CONFERÊNCIA (RELEVÂNCIA E CLAREZA).

Considerando as categorias: “ótimo”, “muito bom”, “regular”, “ruim” e “péssimo”.

Tema da Conferência: <b>Reconstrução do SUAS: O SUAS que temos e o SUAS que queremos!</b>	Ótimo	Muito Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Eixo 1: Relevância e Clareza					
Eixo 2: Relevância e Clareza					
Eixo 3: Relevância e Clareza					
Eixo 4: Relevância e Clareza					
Eixo 5: Relevância e Clareza					

Deve-se indicar no registro o quantitativo de conselheiros que classificou o tema da Conferência e os Eixos como, respectivamente: “ótimo”, “muito bom”, “regular”, “ruim” e “péssimo”.

### II – TRABALHO EM GRUPO PARA DEBATE DOS EIXOS E DEFINIÇÃO DAS PROPOSTAS DE DELIBERAÇÃO DA CONFERÊNCIA MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

Considerando as categorias: “ótimo”, “muito bom”, “regular”, “ruim” e “péssimo”.

Tema da Conferência: <b>Reconstrução do SUAS: O SUAS que temos e o SUAS que queremos!</b>	Ótimo	Muito Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Trabalho em Grupo – Eixo 1					
Trabalho em Grupo – Eixo 2					
Trabalho em Grupo – Eixo 3					
Trabalho em Grupo – Eixo 4					
Trabalho em Grupo – Eixo 5					

### III – AVALIAÇÃO FINAL PELOS CONSELHEIROS MUNICIPAIS DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

Utilizando espaços “aspectos positivos”, “aspectos negativos” e “demais considerações”, registrar o resultado da discussão realizada pelo Conselho Municipal de Assistência (CMAS) depois de realizada a Conferência Municipal.

Aspetos Positivos	Aspetos Negativos	Demais Considerações
	 <p><b>CEAS/PR</b> CONSELHO ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL</p>	