

CONSELHO ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

COMISSÃO: Comissão Temporária de Planejamento das Reuniões Descentralizadas

Link: <https://meet.google.com/myi-ohzk-hon>

Participação Presencial: 7º Andar - NICS

Horário: 13h30 às 15h30

DATA: 04/05/2022

Alexan Carlos Goes/Cristiane Cardoso de Oliceira (**Usuários**), Jesiely Aparecida Pereira Lima/Mariza de Lourde Novi Vieira (**Trabalhadores do Setor**), Karina Kely dos Santos Valim/Mayara de Felipe dos Santos (**Entidades**), Ticyana Paula Begnini/Magali Socher Luiz (**SEJUF/DAS**), Neuzeli Bertola/ Vandete Acoverde Silva (**SEJUF/ER**), Porcina Elizabeth de Oliveira Souto/Larissa Marsolik (**SEJUF/ER**). **Apoio Técnico:** Thamíris Guerra (**SEC/CEAS**).

CONSELHEIROS PRESENTES:

NOME	REPRESENTAÇÃO
Alexan	Usuários
Jesiely	Trabalhadores
Karina	Entidades
Mariza	Trabalhadores
Cleny	Usuários
Ticyana	Governamental
Magali	Governamental
Neuzeli	Governamental
Vandete	Governamental

Apoio Técnico: Thamiris Guerra (SEC/CEAS)

Coordenador: Ticyana

Relator: Karina

CONSELHEIROS AUSENTES:

NOME	ENTIDADE

Convidados Presentes: Francisco (ER Umuarama), Raquel (ER Umuarama), Eduarda (Estagiária DPSB)

PAUTA

7.1. Avaliação da Reunião Descentralizada do CEAS em Umuarama.

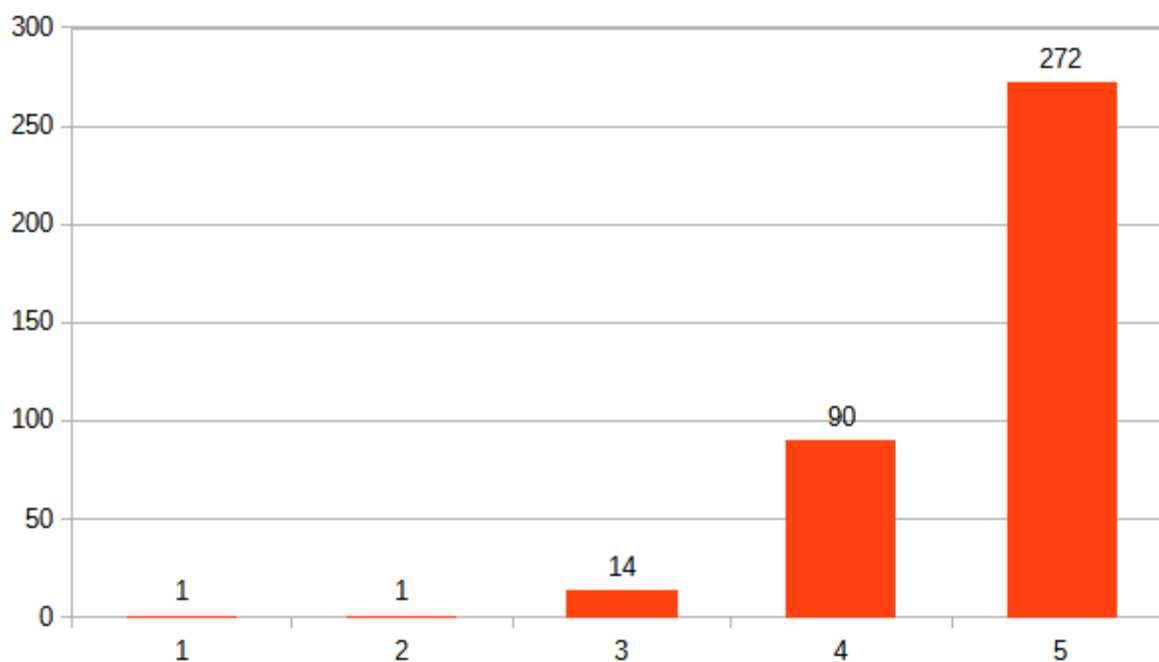
Relato: Foi apresentada aos conselheiros o panorama das avaliações recebidas. O processo avaliativo se deu através do encaminhamento de formulário para os e-mails registrados nas inscrições realizadas pela Escola de Gestão e pelo Lime Survey.

Total de respostas ao questionário – 54 participantes respondendo a pesquisa

Sendo:

Coordenadora Vigilância Socioassistencial	1
Equipe Técnica Municipal	4
Governamental	24
Secretaria-Executiva	15
Sociedade Civil - Entidades	1
Sociedade Civil - Trabalhadores	6
Sociedade Civil - Usuários	3
TOTAL	54

Total da avaliação sobre temas abordados e realização das palestras e mesas. Sendo 0 para péssimo e 5 para excelente.



Pontos positivos mais destacados:

- Relevância dos temas
- Organização do evento
- Troca de experiências

Pontos negativos mais destacados:

- Poucas vagas
- Carga horária curta
- Ausência de participantes na tarde do segundo dia

Os presentes na comissão avaliaram de forma geral que a reunião foi muito positiva, apresentando temáticas relevantes, com uma boa participação do público-alvo. Ainda salientaram que enquanto aspectos positivos, a atuação e apoio técnico dos Escritórios Regionais na organização e execução do evento, apoio do município sede na infraestrutura. Também

ressaltaram a proatividade e empenho dos participantes da Comissão Organizadora e da Divisão de Proteção Básica da SEJUF.

Os aspectos negativos dizem respeito ao curto tempo destinado ao processo de planejamento, organização e operacionalização, o que inviabilizou o custeio da infraestrutura para o evento, devido aos prazos dos processos administrativos, que interferiu diretamente na organização e cronograma de distribuição de vagas. Ressaltamos que o espaço físico e período pandêmico também limitou a quantidade de vagas disponíveis. Entendemos que se o município tivesse acesso inicialmente à duas vagas (governamental e sociedade civil), possibilitaria maior participação de conselheiros da sociedade civil, principalmente de usuários.

Avaliamos que em virtude de discussões desconexas e sem respeito aos fluxos de trabalho definidos coletivamente na comissão, houve desgaste desnecessário que interferiu no aprimoramento e otimização do trabalho. Pontuamos ainda que, muitos assuntos não pertencentes à pauta ou a natureza da discussão interferiram negativamente na produtividade do grupo e causaram constrangimentos junto ao município sede.

Apontamos ainda as dificuldades ocasionadas devido à falta de infraestrutura de tecnologia da informação.

Parecer da Comissão: Encaminhamento dos materiais apresentados pelos palestrantes e da Carta de Umuarama, para os participantes da Reunião Descentralizada do CEAS/PR. Encaminhamento do panorama de avaliação para os conselheiros do CEAS/PR. Verificação da viabilidade de impressão da “nuvem de palavras” da avaliação, para presentear o município de Umuarama.

Como sugestões e registro de lições aprendidas:

- Destinar, no mínimo duas vagas aos municípios, sendo uma para sociedade civil e uma para governamental;
- Criar estratégias para participação dos usuários, tais como: sensibilização dos gestores, contando com o trabalho dos Escritórios Regionais; documentos orientativos do CEAS/PR, quanto a importância da participação dos usuários, entre outras;
- Realizar a Plenária Descentralizada com formato mais semelhantes às Reuniões do CEAS/PR;
- Realização de reuniões eventos preparatórios online;
- Possíveis temas a serem abordados na próxima reunião:
 - Papel da Secretaria-executiva;
 - Funcionamento do CEAS/PR e CMAS;
- Definição e divisão das atribuições e tarefas para execução da reunião;

Parecer do CEAS: Ciente e solicita publicização do material no site do CEAS/PR

7.2. Continuidade dos trabalhos da Comissão Temporária de Planejamento das Reuniões Descentralizadas

Relato: Considerando a existência das Comissões Permanentes de: Acompanhamento dos Conselhos Municipais de Assistência Social e Comunicação, Articulação e Mobilização, sugere-se que a organização das reuniões descentralizadas do CEAS/PR, seja pauta permanente e conjunta destas comissões.

Parecer da Comissão: Extinção desta comissão temporária e redirecionamento da pauta para as Comissões Permanentes de Acompanhamento dos Conselhos Municipais de Assistência Social e Comunicação, Articulação e Mobilização.

Parecer do CEAS: Aprova o parecer da comissão. Indicando que a Comissão de Acompanhamento dos Conselhos municipais responsabilize-se pela organização metodológica e que a Comissão de Comunicação, Articulação e Mobilização responsabilize-se pela organização estrutural.