

**CONSELHO ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL**  
**COMISSÃO/CÂMARA:** Documentação e Rede Socioassistencial  
**DATA:** 10/02/2022

CONSELHEIROS PRESENTES:

NOME	ENTIDADE
Kelly Letchakowski	DEDIF/SEJUF
Neli Tereza Pomagerski Pivatto	ENTIDADE - APAE de Santa Izabel do Oeste
Jesiely Pereira Lima e Mariza Vieira	(TRABALHADOR)

Composição da comissão: Dulce Darolt e Kelly Letchakowski (DEDIF/SEJUF), Liliane Abdo e Ana Boeing (PGE), Jhonathan Braghini e Thiago de Angelis (SEPL), Neli Tereza Pomagerski Pivatto e Adão Babinski (ENTIDADE - APAE de Santa Izabel do Oeste), Ademir Santos (USUÁRIO - GUARAPUAVA) e Sirlei de Oliveira (USUÁRIA – PARANAGUÁ), Jesiely Pereira Lima (TRABALHADOR - Sindicato Arapongas e Sabáudia) e Mariza Vieira (TRABALHADOR) Sindicato dos Servidores De São Jerônimo Da Serra.

**Apoio Técnico:** Paula Borges da Cruz Dantas Bozzi (DGS-SEJUF)

**Estagiária:** Daniele de Jesus

**Relator:** Jesiely Pereira Lima

**Coordenador:** Dulce Darolt

**RELATO**

**4.1 - Pauta Permanente: Programa Nota Paraná**

Foi feita uma apresentação pela DGS, do panorama das OSCs da Assistência Social em 2021, atualizando as informações passadas na reunião de dezembro de 2021

Ao longo do Programa Nota Paraná, a Assistência Social beneficiou 1.034 entidades com o valor total de R\$ 184.253.418,90 desde 2016. O panorama atual, até dezembro de 2021, o valor distribuído para as entidades da assistência foi de R\$181.176.857,96.

Só em Curitiba, esses valores distribuídos atenderam 137 entidades. Em 2019 o valor total foi de R\$: 8.782.601,42; Em 2020 o valor total foi de R\$: 4.895.481,36; Em 2021 o valor total foi R\$: 4.947.459,38; Em janeiro de 2022 R\$: 511.323,06. Total da Gestão R\$: 19.134.865,22.

O Ranking dos repasses do programa foi apresentado para conhecimento, e as entidades com maior expressão no programa, na área da Assistência Social foram as seguintes:



Em primeiro lugar, está a Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Cascavel, seguido do Instituto Polo Internacional Iguaçu e Associação Refúgio.

Foi apresentado gráfico do repasse dos créditos por ano às OSCs, o qual demonstrou o ápice do Programa no ano de 2019 e a redução nos anos de 2020 e 2021, provavelmente, em virtude da

diminuição do consumo na pandemia. Mesmo assim, o repasse de 2020 foi maior que o de 2018, e o de 2021 superou 2020.



Neste início do ano, houve uma busca maior pela renovação dos cadastros devido ao vencimento dos mandatos dos dirigentes no final do ano. E estão sendo implementadas mudanças no SISTAG, sistema onde é feita o pedido de renovação a fim de otimizar os pedidos, facilitar o trabalho dos ER e das OSCs.

A Conselheira Neli trouxe a informação de que os valores repassados pelo Programa Nota Paraná são muito importantes para as entidades melhorarem os serviços.

**Parecer da Comissão:** Ciente.

**Parecer do CEAS:** Ciente.

#### **4.2. Nota Técnica ao CMAS – Apresentação de NT aos CMAS que trata sobre a descrição detalhada das justificativas dos indeferimentos dos pedidos de inscrição nos CMAS**

A questão objeto de pauta foi discutida na reunião de novembro de 2021 na qual surgiu o seguinte encaminhamento aprovado pela plenária: “Depois de discutido acerca dos encaminhamentos extraídos da reunião de setembro/2021, que gerou a demanda, verificou-se que foi aprovado pelo CEAS à elaboração de “Informação Técnica” aos CMAS e não “Nota Técnica”. Esclarecida a questão, foi pontuado que a informação deverá tratar da necessidade de fundamentação e da descrição detalhada das justificativas dos indeferimentos dos pedidos de inscrição nos CMAS, bem como, da orientação que os CMAS devem prestar às instituições, para se adequar aos serviços tipificados.”

Foi sugerido que a Informação Técnica aborde a dificuldade das instituições cadastradas em entender as razões do indeferimento das renovações de cadastro e a necessidade de motivação clara e descritiva das razões do indeferimento por parte dos CMAS.

Considerando que esta demanda teve origem nos diversos recursos e reclamações das entidades que atendem o público da pessoa com deficiência, foi trazida a informação, dentro deste mesmo ponto de pauta, da realização de reunião em 02/12/2021, com a presença da Conselheira, Jessiely, Conselheira Porcina, com a Maria, Secretária Executiva do CMAS de Curitiba e a Daniela, Conselheira do CMAS/Ctba.

Foi esclarecido que esta reunião tinha sido solicitada como pauta conjunta das Comissões de Documentação e Rede e Acompanhamento dos Conselhos e, por falha de comunicação do CMAS, a reunião não foi confirmada. Porém, como fomos avisados na hora que estavam aguardando, foi feita essa comissão provisória a fim de entender o posicionamento do Conselho de Curitiba a respeito da questão.

Foi informado que são 27 entidades com pendência na renovação das inscrições, todas que atendem o público da pessoa com deficiência, e que por decisão do CMAS e do MP, estavam sendo atendidas individualmente para receber orientação a respeito dos serviços prestados e viabilizar a renovação das inscrições, mediante assinatura de termo de responsabilidade junto ao MP.

Foi sugerido que seja marcada nova data para reunião, para participação de todos os membros de ambas as comissões, a fim de que seja apresentada a situação atual das entidades, se estão ou não regulares perante o CMAS e se houve o alinhamento com o MP.

**Parecer da Comissão:** Quanto à nota técnica, foi mantido o posicionamento de que deverá ser elaborada informação técnica pela SEJUF/DGS, e a demanda será encaminhada por meio de protocolo, a ser iniciado pela Secretaria Executiva, para posterior envio a esta comissão.

Quanto a questão da inscrição das entidades perante o CMAS de Curitiba, será marcada uma nova reunião com o conselho de Curitiba e as Comissões de Documentação e Rede e de Acompanhamento dos Conselhos, em data a ser definida em comum acordo pelas mesmas, para que possamos ficar a par da situação das entidades.

**Parecer do CEAS:** Ciente.

#### **4.3. Revisão e reorganização dos pontos de pauta permanente desta comissão.**

Primeiramente, foi colocada a importância da retomada da *live* “Dialogando com o SUAS e o CEAS” para retomar o tema da primeira *live* “Inscrição das OSCs nos CMAS” de maneira mais aprofundada. Para tanto, deverá ser estabelecida uma agenda após o carnaval, em data a ser verificada junto ao DAS.

A conselheira Mariza destacou a importância das *lives* para as entidades, principalmente as mais carentes, e ressaltaram que muitas delas ainda têm a dificuldade de acesso as mesmas. Assim, sugeriu a participação efetiva dos ER para aumentar sua divulgação.

A conselheira Jessiely esclareceu que os ER já enviam e-mails para os equipamentos e que recebem, inclusive, a divulgação por e-mail antes de cada *live*.

Sendo assim, esta comissão concorda que deve ser marcada esta nova data para a *live* “*Inscrição das OSCs nos CMAS*”.

Prosseguindo, foi esclarecido que a pauta visa levantar a necessidade de trazer novos conteúdos para as próximas reuniões, com base na competência da comissão, prevista no regimento interno. Assim, foi sugerido que seja trazido para a próxima reunião, sugestões de pauta para incluir nas discussões desta comissão, conforme regimento interno vigente e, se for o caso, ser sugestão de tema para inclusão no novo regimento interno a ser enviado à Comissão Temporária de Atualização do Regimento Interno.

**Parecer da Comissão:** Ciente e de acordo com a retomada das *lives* “Dialogando com o SUAS e CEAS”. E quanto a revisão e reorganização dos pontos de pauta permanente desta comissão, ficou acordado que serão trazidas sugestões de temas para a próxima reunião.

**Parecer do CEAS:** Aprovado o parecer da comissão.